



Les normes académiques et universitaires applicables aux programmes du Pôle Universitaire Euclide (« EUCLIDE »)

Table des matières

Table des matières.....	1
Le contexte institutionnel et légal	2
Qu'est-ce qu'un crédit universitaire?	2
Qu'est-ce qu'un diplôme ?	4
Qu'est qu'un Master 2 ?	6
<i>Les supports de cours</i>	7
<i>Les méthodes d'évaluation des connaissances</i>	8
Qu'est qu'un Doctorat ?	10
Les normes relatives au corps professoral	11
Implémentation et suivi de ces normes.....	11
Bibliographie, références des documents utilisés :	16
<i>En français</i> :	16
<i>En anglais</i>	16
Annexe – le cours TPH-499 en anglais	17
General Concepts and Guidelines	17
How to Use this Syllabus.....	18
Student Responsibilities.....	19
General Course Description	19
Course Objectives.....	19
Course Outcomes	19
Required Readings and Resources	20
Supplemental Readings and Resources	20
Organization of course studies.....	20

Special Course Comment / Review of Required Assignments to Complete Course	22
Final Examination.....	23
Composite Evaluation and Grading.....	23
Standard EUCLID Grading Scale	23

Le contexte institutionnel et légal

EUCLIDE (Pôle Universitaire Euclide) est une organisation internationale intergouvernementale ayant une charte et un mandat universitaire sous droit international. C'est donc une université formellement établie en 2008 sur la base des programmes développés par le Consortium Euclide (ou Pôle d'Extension Universitaire Euclide) entre 2006 et 2008.

La clause d'accréditation et de reconnaissance des Ministères de l'Education des pays participants (Article I de la Convention) s'appuie sur le fait que les statuts EUCLIDE (Section IX ; en Annexe de la Convention sur la base de l'Article III) indiquent, et donc garantissent implicitement que :

« Les programmes d'EUCLIDE se conformeront aux standards universitaires internationaux et seront documentés de façon adéquate »

Or, ces « standards universitaires internationaux » restent relativement vagues en ce qui concerne les méthodes et standards applicables aux formations à distance, que ce soit en Europe ou aux Etats-Unis.

Il semble donc important de formaliser dans ce document de quelle manière EUCLIDE s'efforce de se conformer aux standards universitaires internationaux reconnus dans le cadre de sa validation des diplômes.

L'analyse se base sur deux normes actuelles qui font référence dans le monde, le système de validation européen et le système américain.

Qu'est-ce qu'un crédit universitaire?

Le Système européen de transfert et d'accumulation de crédits est un système de points développé par l'Union européenne qui a pour but de faciliter la lecture et la comparaison des programmes d'études des différents pays européens. Il a été mis en place 1989 dans un contexte de mobilité en Europe.

Le sigle ECTS, abréviation du terme anglais « European Credits Transfer System », est le terme le plus couramment employé pour des raisons pratiques.

Ce système associe un certain nombre d'heures d'études à 1 crédit, sans préciser exactement quelles seront les normes de validation de ces études : devoirs à rendre, rapports, examens à choix multiples, dissertations, projets multimédia, examens avec ou sans supports autorisés (« open book »), examens oraux...

En France par exemple, un an d'études est représenté par 60 crédits, soit entre 1 500 et 1 800 heures de travail. Un crédit correspond donc à un volume de travail d'environ 25 à 30 heures (volume de travail que l'étudiant est supposé fournir). Les crédits ne sont accordés qu'aux étudiants réussissant leurs examens.

Le système ECTS prend en compte toutes les heures passées à étudier, alors que le système américain (que nous appellerons le « USCS » dans ce document) ne compte que les heures passées en salle de conférence, ou bien l'équivalent en lectures.

Voici la présentation officielle du system ECTS :

Source: <http://www.europe-education-formation.fr/bologne-ects-carac.php>

1 - L'ECTS repose sur le principe selon lequel le travail à fournir par un étudiant à plein temps pendant une année universitaire correspond à 60 crédits. La charge de travail d'un étudiant inscrit dans un programme d'études à plein temps en Europe étant, dans la plupart des cas, d'une durée d'environ 1500-1800 heures par an, la valeur d'un crédit représente donc environ 25 à 30 heures de travail.

2 - Les crédits ECTS ne s'obtiennent qu'après l'achèvement complet du travail à fournir et réaliser et l'évaluation appropriée des résultats de l'apprentissage. Ceux-ci correspondent à un ensemble de compétences définissant ce que l'étudiant saura, comprendra, ou sera capable de faire après avoir achevé son parcours de formation, qu'elle qu'en soit la durée.

3 - La charge de travail de l'étudiant à prendre en considération dans l'ECTS concerne la définition du temps nécessaire à accomplir toutes les activités éducatives, telles qu'assister aux cours, participer à des séminaires, étudier de manière indépendante et personnelle, se préparer et se soumettre aux examens, préparer des projets, etc...

4 - Des crédits sont attribués à toutes les composantes d'un programme d'études (modules, cours, stages, dissertations, thèse, etc...), en fonction de la quantité de travail que chaque activité requiert pour réussir ses objectifs propres par rapport au travail total nécessaire pour achever une année complète d'études avec succès.

5 - Les résultats de l'étudiant sont sanctionnés par une note locale ou nationale. Un exemple de bonne pratique consiste à ajouter un grade ECTS, en particulier en cas de transfert de crédits. L'échelle de notation ECTS classe les étudiants sur une base statistique. C'est pourquoi les données statistiques concernant les

résultats des étudiants sont une condition préalable à l'application du système de notation ECTS. Les grades sont attribués aux étudiants ayant réussi, selon l'échelle de réussite suivante :

- A les 10 % meilleurs
- B les 25% suivants
- C les 30% suivants
- D les 25% suivants
- E les 10% restants

Une distinction est opérée entre les grades FX et F, utilisés pour les étudiants en échec. FX signifie : « échec - un certain travail supplémentaire est nécessaire pour réussir », et F : « échec - un travail considérable est nécessaire ». L'indication des taux d'échec dans le relevé des résultats est facultative.

A titre de comparaison, un crédit américain (USCS) correspond à environ 12-16 heures de présence en salle de conférence. S'ajoutent à ces cours des lectures en autonomie et les fameux « papers », qui sont des devoirs à rendre. **Il est donc tout à fait réaliste de penser qu'un crédit USCS puisse correspondre à un volume de travail de 30 à 50 heures (comprenant l'assistance aux cours).**

Il faut tout de même relever que cette évaluation demeure approximative. En effet, certains étudiants vont passer 10 heures à lire 100 pages d'un document et écrire un rapport alors que d'autres n'auront besoin que de 5 heures, et obtiendront un résultat équivalent (« same outcome » dans le système américain).

Sur cette base, EUCLIDE se base sur cette formule, certes approximative compte tenu du contexte, mais cependant tout à fait réaliste :

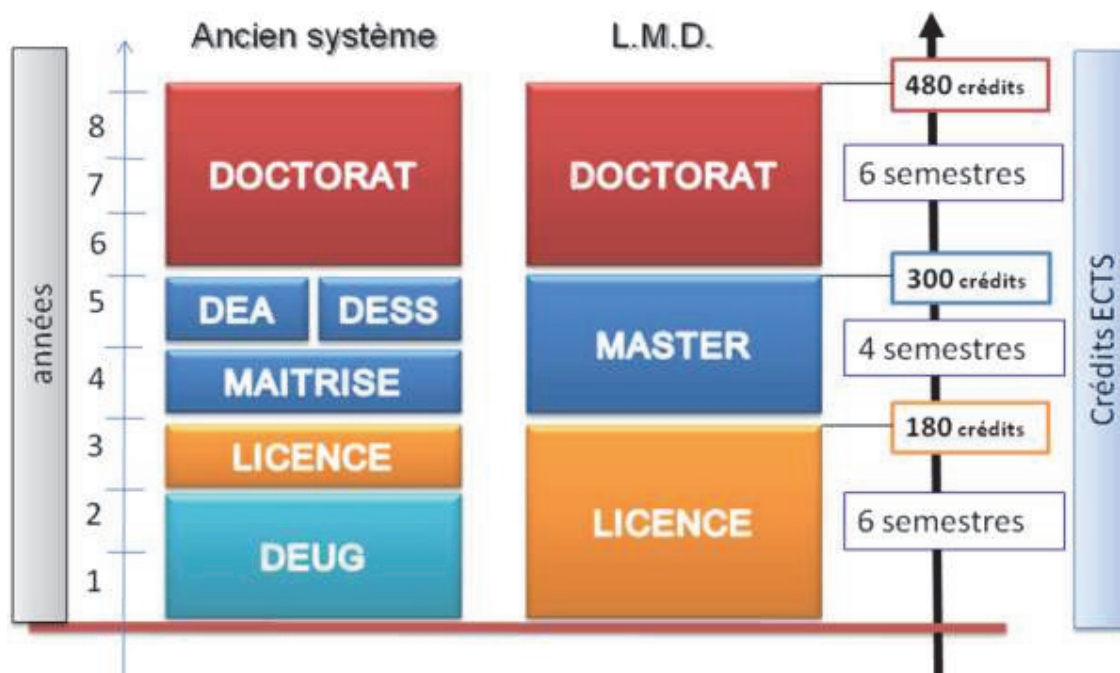
$1 \text{ USCS} = 1,5 - 1,7 \text{ ECTS}$

Qu'est-ce qu'un diplôme ?

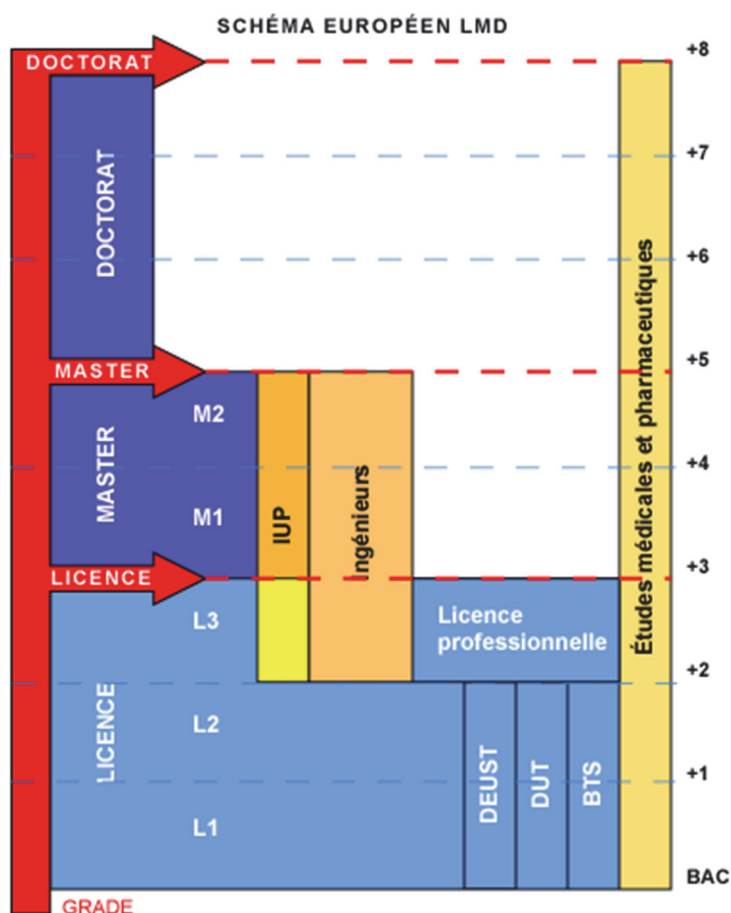
La réponse à cette question est complexe, car les contextes légaux sont variés. Néanmoins, on peut dire qu'un diplôme est un titre ou certificat reconnaissant un certain acquis scolaire, universitaire ou académique au sens large. Il y a toujours eu une certaine hiérarchie permettant de quantifier et surtout de comparer les diplômes.

Un diplôme peut être délivré par une institution publique ou privée. Dans le cas d'une institution privée, ce diplôme ne pourra être réellement valide en tant que tel que s'il est certifié par une autorité compétente.

Avec la réforme LMD, on distingue les diplômes suivants :



Le schéma suivant offre une vue plus détaillée :



L'idée est donc qu'une (1) année d'études corresponde à 60 crédits, c'est-à-dire à 60 x 20-25 heures = 1200 - 1500 heures.

Au bout de 4 ans, un étudiant américain reçoit un diplôme appelé « Bachelor's » représentant 120 crédits USCS, donc environ entre $120 \times 1.5 = 160$ et $120 \times 1.7 = 200$ ECTS, soit 50 crédits pour une année.

Dans le système LMD, ces 4 ans représentent $4 \times 60 \text{ ECTS} = 240 \text{ ECTS}$.

Il y a une certaine différence entre ces deux valeurs (200 et 240), ce qui montre que l'harmonisation des deux systèmes n'est pas une science exacte.

Au bout d'une année supplémentaire, un étudiant américain peut recevoir un « Master's Degree » qui représente entre 34 et 54 USCH au-delà du Bachelor's. Utilisons 36 car c'est un point de référence généralement accepté. Cela correspond à environ 60 ECTS, et donc cela nous donne bien cette année supplémentaire du système LMD, donc le Master 1.

On pourrait en conclure que le Bachelor's américain est l'équivalent du Master 1, car les deux prennent 4 ans et ont à peu près le même nombre de crédits.

La réalité est bien différente. De nombreux étudiants français ou centrafricains, par exemple, ont un niveau d'éducation bien supérieur à leurs homologues américains à la sortie du « baccalauréat » (diplôme de fin de « high school »). Pendant les quatre années qui suivent, les étudiants américains sont souvent amenés à suivre une mise à niveau (notamment en mathématiques et sciences physiques), et il devient alors difficile de comparer les niveaux et les résultats à la fin de ces 4 années d'étude.

Qu'est qu'un Master 2 ?

L'institution (EUCLIDE) propose des Master 2 et des doctorats.¹

Comme cela est indiqué dans les documents officiels ECTS, concernant l'admission des étudiants étrangers, « chaque établissement reste libre de définir les prérequis nécessaires pour l'admission et (a fortiori) pour l'obtention du diplôme en son sein. De même, les établissements choisiront leurs partenaires et seront libres de juger les acquis d'un étudiant comme suffisants ou non pour une admission dans un programme donné. Toute composante d'un cursus (cours, TD, etc..) devra avoir la même valeur en crédits que ce soit pour les étudiants français ou étrangers. »

L'admission au Master 2 EUCLIDE est ouverte aux personnes titulaires d'un Bachelor's ou d'un Master 1 ou d'une Maîtrise. Mais elle peut être également possible pour certaines personnes ayant un diplôme de niveau licence venant d'une institution reconnue, et possédant une expérience professionnelle riche, d'intégrer la formation en Master 2. Il s'agira

¹ Le programme en Erythrée, financé par la Commission européenne, constitue une particularité, et comporte des Bachelor's / Master 1).

souvent de diplomates ou hauts fonctionnaires avalisés par des pays participants à EUCLIDE qui ont tout à fait leur place en Master 2.

Le Master 2 EUCLIDE va donc représenter un crédit de formation allant de 60 ECTS, ce qui correspond à entre 36-40 USCS avec un facteur de conversion de 1.5-1.7.

A titre d'exemple, si l'on analyse le cas du programme « historique » d'EUCLIDE qui est le MDIA (« Master in Diplomacy and International Affairs »), il s'agira donc d'une série de cours ou de modules qui, en fin de parcours, valideront un total de 36-40 USCH, soit 54-60 ECTS.

Afin de montrer que le programme de formation d'EUCLIDE est bien en totale adéquation avec les exigences internationales, il semble important de documenter, pour chaque module de formation, le travail « académique » exigé ainsi que les méthodes d'évaluation, problématique mentionnée en introduction.

Les supports de cours

Les supports de cours sont riches et diversifiés, tant sur la forme que sur le fond. EUCLIDE propose des :

- Manuels scolaires, des livres (« textbooks »), typiquement fournis au format PDF
- Références de lecture (articles, sites internet, etc.)
- Présentations au format audio (MP3)
- Présentations au format vidéo (MP4, MPG)
- Présentations interactives (« live ») par vidéo conférence

EUCLIDE utilise toutes ces méthodes dans les différents cursus de formation. Il est bien sûr évident que certains cours restent encore centrés sur l'utilisation d'ouvrages de type livres ou manuels scolaires en format PDF, qui sont bien adaptés à l'enseignement à distance.

La question de la conversion d'heures de cours en salle de conférence avec, en formation par correspondance, en nombre de pages à lire par exemple peut se poser. Comment évaluer la correspondance entre un chapitre lu dans un livre et un chapitre enseigné par un professeur ? En effet, en formation à distance, il n'est pas toujours possible de fournir un enregistrement vidéo ou audio d'un cours classique, « en salle ». Par ailleurs, les opinions sont divisées en ce qui concerne le rapport, en termes de qualité et d'efficacité, entre les deux approches. Tout dépend, en grande partie, de la qualité professionnelle du professeur maître de conférence, ainsi que de la qualité des lectures proposées. Un excellent « textbook » vaut certainement un professeur médiocre, et un bon professeur est irremplaçable, et l'efficacité de son enseignement sera sans commune mesure avec un livre peu clair ou mal écrit.

Afin de fixer les idées sur ce point des supports de cours, il convient de conclure ici qu'EUCLIDE utilise :

- Les « textbooks » les plus adaptés au cours ou au module, dans tous les cas, disponibles en cas de besoin au format PDF « clearscan »
- Des enregistrements audio et ou vidéo de cours et conférences (dans la mesure du possible),
- Des articles et des références professionnelles supplémentaires.

En ce qui concerne le nombre de pages à lire par écrit, les pratiques sont variables, et tout dépend de l'intensité et de la qualité des pages en question.

EUCLIDE considère qu'un cours de 5 crédits USCS correspond à entre 800 et 1000 pages de lectures.

A titre d'exemple et d'illustration de ce concept, prenons le cas de deux cours très importants dans le programme MDIA :

DIP-401 (Diplomacy in Theory and Practice, 5 USCS) – outre les vidéos et MP3s, les textes requis sont :

Berridge : 240 pages
Barston : 400 pages
« Dynamics » : 400 pages

+ « Ross » : 240 pages
+ « Inside Embassy » : 130 pages

LAW-INT1 (International Law and Treaty Law, 5 USCS) – outre les vidéos et MP3, les textes requis sont :

Convention de Vienne : 25 pages (texte dense à maîtriser parfaitement)
Cassese : 600 pages
Aust : 600 pages + 560 pages (« Handbook »)
Scully : 80 pages (texte dense à maîtriser parfaitement)

Bien sûr, en plus des supports de cours écrits en format pdf, ces deux modules proposent des vidéos, des enregistrements vocaux en MP3 et des ressources complémentaires.

Les méthodes d'évaluation des connaissances

L'évaluation des modules est primordiale et constitue un gage de valeur d'une formation. EUCLIDE apporte donc un soin tout particulier à cet aspect du cursus, et impose à tous les étudiants :

- Des tests (format QCM - Questions à Choix Multiple)

- Des rapports de lecture (brefs mais fréquents)
- Des rédactions d'articles au format mini-thèse (14-22 pages)
- Des projets multimédia
- Des épreuves orales.

Sur ce point en particulier, le coordinateur du corps enseignant d'EUCLIDE a sollicité l'avis avisé de ses collègues (bon nombre d'entre eux ayant des diplômes obtenus par le moyen de formations à distance accréditées, en particulier aux USA). Par ailleurs, il a lui-même suivi un programme de Master à distance, entre 2009 et 2011.

Dans un programme universitaire classique, sur campus, l'évaluation se fait typiquement :

1. Par un ou plusieurs rapports (mini dissertations, « papers »)
2. Par un ou deux examens écrits, dont un examen final
3. Par une évaluation de la participation en classe / en salle de conférence / sur les forums en-ligne
4. Via des comptes rendus de projets (dont certains projets multimédia)
5. Par des épreuves orales

On peut tout de même signaler que bon nombre de formations à distance (ou en-ligne) se contentent d'évaluations basées sur ces fameux « papers ». Dans certains cas, il existe un examen final qui évalue l'ensemble du programme, mais on peut remarquer que les périodes de contact « verbal » ou en « face à face » entre étudiant et enseignant sont très rares, voire nulles.

L'équipe pédagogique d'EUCLIDE considère qu'une véritable évaluation de l'acquis des connaissances est indispensable, et ne peut être réalisée sur la base de « papers ». Un examen oral approfondi est important pour évaluer les connaissances acquises au cours d'une formation.

En pratique, pour chaque cours EUCLIDE, l'évaluation des acquis validée par une notation, est réalisée sur les bases suivantes :

- 5 rapports de lectures (court, typiquement remis toutes les 2 semaines),
- 1 examen par choix multiple créé par l'étudiant, qui montre ainsi qu'il maîtrise les points importants du cours,
- 1 ou 2 dissertations d'environ 16-22 pages, de qualité « publiable »
- 1 grand oral d'environ 40 à 45 minutes.

Puisqu'EUCLIDE propose un Master 2, il faut noter que chaque étudiant a la possibilité de rédiger « une thèse de Master 2 » (typiquement 6 USCH, soit 10 ECTS), qui pourra servir de « preuve de concept et de compétences » (proof of concept) pour un futur doctorat.

Qu'est qu'un Doctorat ?

Dans le passé, le système éducatif français faisait la distinction entre un doctorat et un doctorat d'Etat, ce dernier constituant le plus haut grade académique.

En Allemagne, on parlait parfois d'habilitation professorale, ce qui correspond plutôt au titre de professeur des universités ou des hôpitaux.

Aux Etats Unis, le doctorat était traditionnellement appelé « Ph. D. » c'est-à-dire « Docteur en Philosophie ». Or, le contenu vraiment philosophique était souvent faible, et d'autres titres sont apparus avec des nomenclatures plus judicieuses, comme Ed. D. (Docteur en Education) et DBA (Docteur en « Business Administration »).

Depuis toujours, aux Etats-Unis, de manière historique, il est tout à fait possible d'intégrer un cursus de doctorat directement après un « Bachelor's » - donc un Master 1 en nomenclature moderne, même si la pratique actuelle est d'obtenir un Master (Master 2) avant d'entamer un doctorat.

On peut donc dégager 4 éléments fondamentaux de ces normes internationales en matière de doctorat, qui ont été adoptés par EUCLIDE:

- Un doctorat EUCLID correspondra à 180 ECTS au-delà du Master 2, dont un maximum de 150 ECTS pour la thèse²
- Ce principe correspond aux nouvelles normes de suivi et validation du travail de recherche et dissertation.
- Il est à noter que le doctorat aux normes anglo-saxonnes représente traditionnellement 90 USCH au-delà du Bachelor's, donc environ 55 USCS / 85-95 ECTS au-delà du Master 2, avec une thèse ayant une valeur d'environ 25 USCS / 40 ECTS. La différence tient donc à l'allocation de crédits pour la thèse.
- Un doctorat culmine toujours par la présentation, la publication et la défense d'une thèse devant un jury
- Un doctorat sous-entend :
 - Une capacité à faire de la recherche
 - Un domaine de spécialisation au sein duquel le docteur fera autorité
 - Une capacité à enseigner, à diffuser ses connaissances.

Le doctorat EUCLIDE correspond précisément à ces normes et objectifs:

- Une séquence de cours (même méthodes que pour le Master 2)

² Voir par exemple: http://www.univ-metz.fr/recherche/vie_doctorale/piemes/these.html

- Un projet de thèse découpé en 5 étapes, dont la 5ème est effectivement la finalisation, la publication et la présentation/défense d'une thèse devant un comité, par télé- ou vidéo conférence

Chaque étudiant disposera, en plus de tous les outils classiques d'enseignement à distance dans le cadre de son doctorat (cours en PDF, références ...) d'une équipe de formateurs :

- Un conseiller de thèse
- Un validateur / superviseur de thèse
- Un auditeur de thèse

Finalement, une thèse EUCLIDE imposera donc environ 4 années de travail de recherche et de rédaction au-delà du Master 2, ce qui correspond là aussi aux normes internationales et à la pratique des institutions traditionnelles en présentiel.

Les normes relatives au corps professoral

La compétence du corps enseignant constitue un aspect essentiel de la qualité d'un programme d'études, et cette qualité est en partie assurée, mais pas seulement, par le parcours universitaire et professionnel des professeurs (« professeur » au sens large).

Dans un programme de Master 2, le corps enseignant est constitué d'un groupe de personnes, toutes diplômées, soit d'un Master 2, soit d'un doctorat. Il n'existe pas de norme en matière de proportion, mais EUCLIDE considère que la proportion 50% de Master 2 et 50% de docteurs est tout à fait acceptable. Dans certains cas, rares, un enseignant pourra faire partie de l'équipe enseignante en doctorat et être titulaire d'un Master 1. Dans ce cas, il devra attester d'une expérience professionnelle considérable dans le domaine d'étude concerné. Une dérogation pourra être ainsi accordée par le Coordinateur du Corps Enseignant, avec l'accord du Secrétaire Général.

Au niveau de la thèse de doctorat, les personnes impliquées du côté d'EUCLIDE devront être titulaires d'un doctorat, à l'exception de l'auditeur qui pourra être un spécialiste titulaire d'un Master. En accord avec les normes en vigueur en RCA, EUCLIDE ne permettra pas qu'un enseignant non titulaire d'un doctorat puisse participer comme encadreur de thèse, sauf dans des domaines vraiment techniques. Dans ce cas, il ne faut pas moins de 10 d'expérience professionnelle.

Implémentation et suivi de ces normes

EUCLIDE assure l'implémentation et le suivi de ces normes en centralisant et publiant les éléments suivants (base de données centralisée ; publication sur www.euclid.int):

- Plans de cours détaillés (pour chaque cours) centralisés dans une base de données

- Liste et CV du corps enseignant avec attribution des cours
- Exemples de publications (papiers, thèses)

La base de données centralisée, associée à un système de partage de fichier sécurisé de type « Cloud » (Egnyte), contient toutes les informations relatives à la gouvernance de l'institution, et est accessible au Point Focal ou désigné par les gouvernements participants.

Vous trouverez, à titre d'exemple, en annexe la documentation concernant le cours TPH-499 (en anglais).

La question de la plateforme informatique (LMS = Learning Management System) à utiliser s'est rapidement posée. Moodle, très largement utilisé dans les universités françaises, émerge comme une plate-forme de référence, en partie parce qu'elle est « open source » et donc gratuite d'acquisition. Cependant, Moodle comporte certaines limites, et EUCLIDE a préféré développer son propre système LMS qui utilise une base de données Access centralisée et le langage de programmation ASP VB script.

Cette plateforme nommée ELEMENTS permet une intégration complète de toutes les activités d'EUCLIDE et donc une supervision adéquate et décentralisée.

Cette base de données permet de formaliser des informations qui n'auraient pu l'être dans Moodle, comme par exemple, le nombre de crédits, de produire des graphiques, des synthèses, comme le montrent les différents écrans ci-dessous.


Program Selected:	MBASD BA & Sustainable Development	
Admissions Documents Processed?	Yes <input type="button" value="v"/> If no - please follow these instructions	
Enrollment Status:	Enrolled <input type="button" value="v"/>	

COURSES STARTED (OR "GRADING REQUESTED")		
Course Code Action Link	Course Title	Credits (US)
SD-450	Africa's Economic Development Date started: 11/21/2012 Assigned deadline: 4/20/2013 <i>PS: if the deadline is not yet assigned, assume 5 weeks per US credit.</i>	3

COURSES PAID BUT NOT STARTED - CONSIDER IF YOU SHOULD FLAG AS "STARTED"
There is no course marked "Paid but not Started"

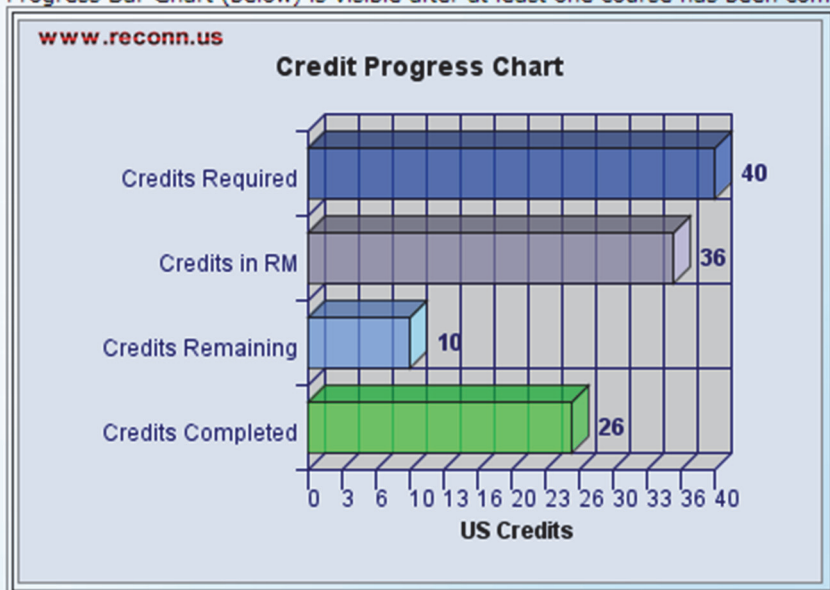
JONATHAN 'S MENU

- My Progress Chart
- My Profile
- My Degree
- My Roadmap
- My Courses
- Administration
- Resources
- Student Logout



Ci-dessus : LMS EUCLIDE/Axiome - vue 01

te: Progress Bar Chart (below) is visible after at least one course has been comple



STUDENT CHECKLIST - SEE CHECKLIST PDF	
Registered?	<input checked="" type="checkbox"/>
Degree Selected?	<input checked="" type="checkbox"/>
Faculty Assigned?	<input checked="" type="checkbox"/>
Roadmap Sequenced and Approved?	<input checked="" type="checkbox"/>
Submitted Initial Enrollement Fee?	<input checked="" type="checkbox"/> Pay Now
Personal Information Complete?	<input checked="" type="checkbox"/>
Submitted Evidence of Prior Education?	<input checked="" type="checkbox"/>
Student Officially Admitted?	<input checked="" type="checkbox"/>
Final Exam & Overall Review	<input type="checkbox"/>
Graduation and Career Launch	<input type="checkbox"/>

Ci-dessus : LMS EUCLIDE/Axiome - vue 02

Degree Selected	MBASD/BA & Sustainable Development
Credits Required for this Degree	US=40/EU=60
Number of Courses already in Roadmap	13
Number of Credits already in Roadmap	36
Roadmap & Sequence Approved by Faculty?	Y

Your roadmap course sequence has been or will be built by your Euclid Admissions Officer in consultation with your assigned faculty.

If your roadmap has not been built and sequenced within 5 days of initial registration, please [contact the Admissions Officer for your Zone](#).

COURSES ALREADY SELECTED FOR YOUR DEGREE (ROADMAP)	
Name / Title / Action	Action
TPH-499 [Action] / Argumentation / Critical Thinking US Credits for this course: 2 Paid: Y Completion Code: Course Completed	<input type="button" value="Update"/>
ACA-401 [Action] / International Academic and Professional Paper Writing US Credits for this course: 1 Paid: Y Completion Code: Course Completed	<input type="button" value="Update"/>
ECO-400 [Action] / The Economist Review US Credits for this course: 1 Paid: Y Completion Code: Course Completed	<input type="button" value="Update"/>

Ci-dessus : LMS EUCLIDE/Axiome – vue 03

Bibliographie, références des documents utilisés :

En français :

La bataille des normes en FOAD (Philippe Tranchan)

Normes et standards de l'enseignement à distance : enjeux et perspectives (Michel Arnaud)

Référentiel de bonnes pratiques en formation ouverte et à distance (FFFOD AFNOR)

Les Normes pour la Formation À Distance (Tieu Kim Cuong)

Les normes e-learning comme garant de qualité de l'enseignement à distance dans le contexte éducatif tunisien : le cas de l'UVT (Zghibi Rachid, Zghidi Sihem, Chater Olfa)

En anglais



Standards for Quality Online Courses (Southern Regional Education Board)

Student Handbook (Norwich University)

Eligibility Procedures and Accreditation Standards for Business Accreditation (AACSB)

Characteristics of Excellence in Higher Education (Middle States Commission on Higher Education)

Annexe – le cours TPH-499 en anglais

COURSE DETAILS	
Course Code	TPH-499
Course Name	Argumentation / Critical Thinking
	
US Credits (USCH)	2
ECTS	2 x 1.5 - 1.7 (see Academic Standards)
Main Prerequisite	ACA-401
Regular Instructor	Choolwe Mwiiya  Note: see biography under Faculty Profiles
Language	E

General Concepts and Guidelines

It is important to note that EUCLID functions under an intergovernmental mandate to deliver programs of higher education that conform to international standards and that are fully

documented (Statutes IX). Accordingly, a standard 3 USCH course, equivalent to 4.5 ECTS, represents a number of classroom instruction hours equivalent to $3 \times 12.5 = 37.5$ hours (lower base line) – $3 \times 14 = 42$ hours (higher base line).

Even in the case of courses for which lectures (audio / video) are available to cover the entirety of the material, reading assignments are mandatory.

In the case of courses that are primarily delivered by means of reading assignments, EUCLID considers that a standard 3 USCH course should correspond to approximately 600-800 pages of intense, directly relevant readings. This is consistent with generally accepted standards applicable to the USCH and ECTS systems.

For practical and organizational reasons, this study workload is structured in the format of one semester (about 15 weeks). This 'semester' is organized in 7 periods of 2 weeks each, the last one being a buffer and final study of 2 weeks. Because EUCLID has a primary mandate to serve busy government officials for its Participating States, these periods are presented as a structured approach rather than as an enforced set of deadlines. In practice, then, a student may take more or less than 14 weeks to complete the course. However, all the assignments must be submitted, approved and graded for the course to be completed.

It must be noted that EUCLID guidelines require that a comprehensive oral examination take place upon completion of all other assignments in order for the final grade to be posted and for the course to be formally completed.

See also: [Academic Standards](#) 

How to Use this Syllabus

This standardized syllabus is your study guide for this course.

Most EUCLID courses require the sequential reading of the textbooks (and other materials) listed below. By "reading," we do not mean mere casual reading but rather intense studying with an effort to memorize (highlighting with comments and taking notes is highly recommended).

The "Course Materials" may include textbooks as well as other types of resources including MP3 downloads, webcasts, compiled PDFs, etc.

It is the responsibility of the student to obtain the Course Materials. In most cases, the resources required for the course are available from the EUCLID online library.

Once you have completed the reading of the course materials, you must contact your course instructor or coordinator to discuss the proposed theme of the required major paper(s).

Even though the quiz assignment is sometimes considered or listed after the major papers, it is advisable to complete this assignment prior to starting work on the paper(s).

For each quiz questions, do not forget to provide a footnote reference to where (text, page) the correct answer can be found. Remember that the instructor will evaluate your ability to create intelligent questions spanning all required textbooks, offer plausible answers, and properly footnote the textbook reference.

For the paper(s), do not forget that you must comply with all ACA-401 guidelines and requirements. Always refer to the latest Word template and ACA-401 checklist which can be found on the Egnite Platform.

Student Responsibilities

- Read (study) all reading assignments carefully and intensely in order to be able to memorize, re-express, inter-relate and engage the information provided.
- Write biweekly short reaction papers ("journals") on the assigned readings, not longer than two single-spaced pages.
- Write 1 or 2 (as directed) high quality, publishable major papers that meet ACA-401 guidelines and that provide several properly formatted citations to the textbooks.
- Create a quiz that demonstrates your ability to create intelligent questions with plausible answers, and provide footnotes to the correct answers.
- Prepare carefully for the final oral examination by re-reading the required textbooks. This is not an open book exam and you should have memorized the key terms and concepts in order to be able to offer a professional articulation and presentation when examined by the instructor.

General Course Description

Students should be aware that EUCLID's Latin motto means "Let us also hear the other side."

EUCLID's academic philosophy, applied within at schools of the extension, bears the imprint of this ideal. For this reason, 2 credits are assigned to this important course which is considered foundational.

For most students (ask your instructor if this requirement does not apply), this course will be mostly based on a recorded lecture by: Dr. David Zarefsky made available by The Teaching Company.

For all students, these lectures are complemented by a EUCLID-compiled course pack dedicated to Critical Thinking.

Course Objectives

To verify, reinforce and increase the student's ability to understand, conceive, analyze and articulate sound argumentation. Our direction to the students is to focus on the terminology used in the lectures (see glossary) and to be able to apply the concepts to debates and arguments.

Course Outcomes

Upon completion of this course, the student is expected to be able to:

- identify fallacies and flawed argumentation
- articulate sound arguments
- use proper terminology
- analyze a debate or series of arguments
- present a convincing case on any topic

Note: some of the terms to be mastered include:

- Inductive / Deductive

- Ad Hominem
- Equivocation
- Syllogism
- Assumption
- Fallacy
- Straw Man

Required Readings and Resources

- Argumentation: The Study of Effective Reasoning, 2nd Edition (24 lectures, 30 minutes/lecture) (Teaching Company Course No. 4294)
- EUCLID Course TPH-499 Pack which includes selections from Asking the Right Questions - A Guide to Critical Thinking (Brown, Keeley)
- EUCLID MED-506 compiled textbook

Supplemental Readings and Resources

- Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Professional and Personal Life (Paul, Elder)
- Critical Thinking with Free Student CD and PowerWeb (Moore, Parker)

Economic Debates: - <http://www.economist.com/debates/>
 Political Debates: - www.pbs.org/podcasts/
 Religious Debates: - www.aomin.org

Organization of course studies

Period 1 (Typically, weeks 1-2)	
Reading Assignments	Zarefsky Lecture notes
MP3s or Videos	Zarefsky, Lectures 1-12
Method of Instruction	Lecture, Reading
Tasks / Assignments	Study course material + writing response paper 1
Deliverables	Response paper 1

Period 2 (Typically, weeks 3-4)	
Reading Assignments	Zarefsky Lecture notes
MP3s or Videos	Zarefsky, Lectures 13-24
Method of Instruction	Lecture, Reading
Tasks / Assignments	Study course material + writing response paper 2

Deliverables	Response paper 2
--------------	------------------

Period 3 (Typically, weeks 5-6)	
Reading Assignments	EUCLID Course Pack (pages 1-201)
MP3s or Videos	N/A
Method of Instruction	Reading
Tasks / Assignments	Study course material + writing response paper 3
Deliverables	Response paper 3

Period 4 (Typically, weeks 7-8)	
Reading Assignments	EUCLID Course Pack (pages 202-end)
MP3s or Videos	N/A
Method of Instruction	Reading
Tasks / Assignments	Study course material + writing response paper 4
Deliverables	Create quiz - Start work on 1st major paper

Period 5 (Typically, weeks 9-10)	
Reading Assignments	EUCLID MED-506 course pack (complete)
MP3s or Videos	N/A
Method of Instruction	Reading
Tasks / Assignments	Response paper 5 - Work on first major paper
Deliverables	First major paper

Period 6 (Typically, weeks 11-12)	
Reading Assignments	Study TPH-499 samples
MP3s or Videos	Choose one debate at resources in
Method of Instruction	Podcast / Videocast + Academic writing with references
Tasks / Assignments	Complete paper(s) and submission of assignments as due
Deliverables	Major paper (Debate analysis)

Period 7 (Typically, weeks 13-14)	
Reading Assignments	Review entire course material for exam
MP3s or Videos	Review all applicable material for exam
Method of Instruction	Personal study / Exam preparation
Tasks / Assignments	Submit finalized major paper - Schedule exam
Deliverables	All writing assignments - Final exam and course completion

Special Course Comment / Review of Required Assignments to Complete Course

The major paper for this course is also the one for ACA-401. Please refer to the sample to understand what is expected. The specialized terms (e.g. "fallacy" "ad hominem" "hasty generalization") should be in bold.

In addition to the short response papers, the standard required assignments are:

Quiz:

The student must create a multiple-choice or missing word quiz with 10 questions, based on the textbook(s), and with footnoted references to the correct answers (with page number in textbook).

A sample is available at <http://www.euclid.int/syllabi/quiz.docx> and can also be found on the Egnyte platform under Courses > ACA-401

Major paper(s):

This course requires the presentation of 1 major paper(s) (standard length is 12-24 pages using template). The theme is the student's choice, but must be selected and confirmed in consultation with the assigned instructor, and be based on the required study materials.

The major paper(s) must (1) comply with all ACA-401 guidelines (2) make at least 3 properly

formatted references to the textbook(s).

Final Examination

Once the paper(s) and quiz have been submitted, this course is capped by an extensive oral examination and interactive interview conducted by the assigned instructor using web-conferencing technology (WebEx, Skype).

Composite Evaluation and Grading

- 10% of the final grade is based on the response papers
- 60% of the final grade is based on the major paper(s) and quiz
- 30% of the final grade is based on the final oral exam / closing interview.

Failure to obtain a passing grade on the final oral exam will result in course failure.

Standard grading scale and academic policies apply to this course.

Standard EUCLID Grading Scale

Even through there is no internationally standardized grading system, EUCLID uses a scale that is fairly standard, namely:

1. Grades are numeric (0 – 4) and convertible to letters (F – A)
2. A+ is a novelty and is not used
3. EUCLID has a strict grading policy and does not engage in ‘grade inflation’
4. Grading is based on standards, not ranking within the group
5. Because of (3), 2.35 or C+ is the pass standard for all courses, provided that a full academic review of all grades under 2.5 conclude that the student does meet requirements for graduation.

Numeric grades are converted to letter grades as follows:

Numeric	Letter	Explanation / Standards
4	A	All objectives are fully met
3.7	A-	All objectives are fully met with minor suggestions for improvement
3.5	B++	Rarely used: All objectives are fully met with minor suggestions for improvement
3.35	B+	All objectives are met with specific suggestions for improvement
3	B	Satisfactory output, but improvement are expected to fully meet all the objectives of the program

2.85	Almost B	Rarely used: Satisfactory output, but improvement are expected to fully meet all the objectives of the course(s)
2.75	B-	Passing but less than satisfactory output. Improvements in more than one course standards are expected to fully meet all the objectives of the course(s)
2.5 - 2.35	C+	Minimum passing grade: Improvements are mandated in more than one course standards are expected to fully meet all the objectives of the course(s)
2	C	Failing grade: does not meet mandatory objectives of the course(s)
1.65	C-	Failing grade: does not meet in any way the objectives of the course(s)
0	Fail	Assignment to does meet in any way the objectives of the courses or contains plagiarism / academic violations